



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 11 Pž-1444/2017-2

06. 04. 2017

PRIMLJENO
TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

06. 04. 2017

RJEŠENJE

PRIMLJENO

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Branke Vučaj, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FRKA j.d.o.o. za ugostiteljstvo i trgovinu, OIB 22295287417, Koprivnica, Bjelovarska cesta 141, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-611/16-4 od 17. lipnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 14. ožujka 2017.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-611/16-4 od 17. lipnja 2016.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-611/16-4 od 17. lipnja 2016. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom s danom 17. lipnja 2016. u 14,00 sati (točka I. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak (točka II. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Marijan Drljanovčan iz Miholjanca (točka III. izreke), te je određeno da će se predmetno rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka IV. izreke) i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika (točka V. izreke).

Na temelju prijedloga FINA-e, s obzirom na ispunjenje pretpostavki iz članka 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), prvostupanjski sud je sukladno članka 430. SZ-a, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-1538/15 kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu sa sadržajem iz članka 17. Stečajnog zakona pozvani su i dužnikovi vjerovnici da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku dostavila javnobilježnički ovjеровljen popis dužnikove imovine i obveza, niti je neki od

vjerovnika u ostavljenom roku predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud je na temelju odredbe članka 431. i članka 432. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik. U žalbi navodi da se osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu odazvale na oglas suda, jer su laici. Ističe da postoji dugovanje, no smatra da nisu ispunjene pretpostavke za zaključenje skraćenog stečajnog postupka jer ima imovinu dovoljnu za namirenje, te navodi da će dugove podmiriti.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a), te je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i u skladu sa zakonom.

Prema ocjeni ovog vijeća prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe Stečajnog zakona kojim je reguliran skraćeni stečajni postupak u Glavi XII. tog Zakona.

Financijska agencija je podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka na temelju članka 444. stavak 1. SZ-a.

Odredbom članka 428. Stečajnog zakona regulirane su „Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka“. Sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski sud je nakon uvida u sudski registar utvrdio da nije pokrenut postupak brisanja iz sudskog registra dužnika te sukladno članku 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči suda objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu javnobilježnički ovjerovljeni popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, te uplate predujam za pokriće troškova tog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. ovog Zakona.

Iz sadržaja spisa proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje nije u roku iz oglasa objavljenog na e-Oglasnoj ploči suda 22. travnja 2016., prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjerenjen popis imovine i obveza na propisanom obrascu niti je itko od dužnikovih vjerovnika u ostavljenom roku od 45 dana predložio otvaranje stečajnog postupka. Zato je prvostupanjski sud pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje, te na temelju odredbe članka 431. Stečajnog zakona po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, a sve primjenjujući na odgovarajući način odredbe članka 132. i 133., te članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

Žalbeni navodi žalitelja nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Pod pretpostavkom da se doista utvrdi da je dužnik imao imovinu primijenit će se odredbe članka 437. i 438. SZ-a.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci (članak 380. točka 2. ZPP-a, u vezi s člankom 10. SZ-a).

U Zagrebu 14. ožujka 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

V. E. B. V. 06/19
BRANKICA CURMAN